

Webinar

'Police Power and National Emergency'

giovedì 24 giugno 2021 ore 16:00

organizzato dal 'Gruppo di diritto penale' della Corte europea dei diritti umani, in collaborazione con l'Università John Moores di Liverpool, il Dipartimento di Scienze giuridiche dell'Università di Bologna, la Facoltà di giurisprudenza dell'Università di Zagabria e 'Beyond Detention Interest Group'.

Per seguire il seminario è necessario **registrarsi al link** <https://www.eventbrite.co.uk/e/punishment-detention-crisis-academic-judicial-dialogues-tickets-145285369451?aff=erelexpmlt>. Prima dell'inizio dell'evento verranno inviate le istruzioni per connettersi via Zoom. Per maggiori informazioni, contattare gli organizzatori dott. Paolo Lobba (Paolo.Lobba@unibo.it) e dott. Triestino Mariniello (T.Mariniello@ljmu.ac.uk).

Il webinar è il quarto ed ultimo della serie **'Punishment, Detention, Crisis: Academic Judicial Dialogues'**. Per informazioni su scopo e metodologia della serie, nonché per lo streaming degli eventi precedenti, v. *infra*.

Programma

Moderatore

- Darian Pavli – Giudice della Corte europea dei diritti umani

Relatori

- Julie Alix – Professore di diritto penale all'Università di Lille

- Latif Huseynov – Giudice della Corte europea dei diritti umani; ex Presidente del CPT (Comitato europeo per la prevenzione della tortura)

Discussant

- Manfred Nowak – Direttore del master in diritti umani a Vienna; ex Relatore speciale delle Nazioni Unite sulla tortura

Q/A

Descrizione

Il seminario intende riflettere sull'impatto di talune misure antiterrorismo sul diritto alla libertà personale. Le dichiarazioni di stato di emergenza, comunque denominate, e la loro attuazione sollevano seri profili problematici in relazione alla salvaguardia dei diritti fondamentali. I periodi di crisi sono generalmente caratterizzati da un rafforzamento del potere esecutivo a scapito delle prerogative dell'autorità giudiziaria e dell'usuale attività parlamentare di controllo. A fronte di un'espansione dei poteri di polizia nell'ambito delle misure di contrasto all'emergenza, la privazione della libertà personale emerge come una delle misure antiterrorismo più diffuse. Il ruolo centrale che la detenzione preventiva, in particolare, viene ad occupare comporta seri rischi di abusi ed eccessi da parte delle forze dell'ordine, indebolendo allo stesso tempo i meccanismi posti a garanzia dei diritti e principi non derogabili tra cui quello a non essere sottoposti a tortura o altri trattamenti inumani o degradanti.

Attraverso il prisma della giurisprudenza della Corte, i relatori affronteranno, tra le altre, le seguenti questioni: gli standard imposti dal diritto convenzionale riguardanti i poteri di polizia durante gli stati

di emergenza; l'abuso della detenzione preventiva quale diffusa misura antiterrorismo; la recente legislazione francese antiterrorismo ed il paventato rischio di normalizzazione delle norme emergenziali; l'intensità ed i limiti del controllo giurisdizionale circa le misure di emergenza, con particolare riguardo a quelle private della libertà personale.

Di seguito alcuni dei precedenti rilevanti:

- [Austin and Others v. the United Kingdom \[GC\]](#)
- [De Tommaso v. Italy \[GC\]](#)
- [Terheş v. Romania](#)

Il seminario è rivolto a studenti, dottorandi, studiosi della materia e operatori nel campo dei diritti fondamentali.

Ciclo di seminari – ‘Punishment, Detention, Crisis: Academic Judicial Dialogues’

Precedenti appuntamenti

20 maggio – Detention during Pandemic (Ivana Jelić, Roberto Chenal, Triestino Mariniello, Liora Lazarus)

22 aprile – Border Crossing and the Right to Liberty (Ksenija Turković, Martin Mits, Cathryn Costello, Mariagiulia Giuffré, Triestino Mariniello)

22 marzo – Human Punishment: Life Imprisonment and the Right to Hope (Robert Spano, Ksenija Turković, Dirk van Zyl Smit, Bernard Harcourt, Paolo Lobba)

Le videoregistrazioni dei seminari sono disponibile in streaming [cliccando qui](#).

Descrizione

The criminal law today is pushing its limits. Breaking through new frontiers, it is extending beyond its traditional province, affecting increasingly more facets of individual liberty. As the criminal law flourishes in times of crisis, novel far-reaching provisions are being incorporated into our legal systems. Emergency legislation has thus been normalised. In this context, various questions arise as to the nature, aims and scope of punishment and detention. What makes punishment “human” or “just”? When does a restrictive measure qualify as deprivation of liberty? To what extent, if any, does a pandemic impose additional limits on recourse to detention? Which restraints must remain in place in time of emergency to rein in the broad discretionary powers vested in the police?

This series of webinars offers a forum that brings together leading scholars, judges and practitioners to discuss human rights standards in the area of deprivation of liberty. While the webinars are first of all training events for the Court’s staff, they warmly invite the active participation of the general public. The proposed audience includes scholars, students, and human rights law practitioners.

Direttore scientifico: Ksenija Turković

Organizzatori: Paolo Lobba e Triestino Mariniello